

Отзыв официального оппонента
доктора социологических наук, профессора
Егорышева Сергея Васильевича
на диссертацию Зязина Сергея Юрьевича
«Ресурсы и риски ресоциализации осужденных мусульман:
социокультурный аспект»,
представленную на соискание учёной степени кандидата социологических
наук по специальности 5.4.6 «Социология культуры»
(социологические науки)

Проблема, научному осмыслению которой посвящена диссертация Зязина Сергея Юрьевича, имеет несомненно исследовательское и практическое значение. Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что в ней рассматривается проблема, не приобретающая в социологической науке должного, соответствующего своей социальной значимости, внимания. Эта проблематика остается предметом научного осмысления преимущественно уголовно-исполнительного права, пенитенциарной психологии и педагогики.

И, как следует из содержания диссертации, соискатель сумел выделить в данной проблематике социологический интерес и показать возможности социологических методов в удовлетворении этого интереса.

Актуальность и соответственно теоретическая и прикладная значимость диссертационной работы состоит в том, что в ней исследуется аспект, дополняющий с позиций соотношения общего и особенного теорию социализации и ресоциализации личности и социальной группы, причем, группы, имеющей выраженную специфику, в успешной ресоциализации которой заинтересована не только пенитенциарная система, но и общество в целом (осужденные мусульмане). Кроме того, в научный оборот вводится новая социологическая информация, которая может быть полезна

сотрудникам уголовно-исполнительной системы и исследователям, занимающимся аналогичными проблемами. Содержащийся в работе материал, сделанные выводы и сформированные рекомендации, при наличии к ним интереса, могут стать основой для коррекции процесса ресоциализации осужденных, отбывающих уголовное наказание в исправительных учреждениях, у которых в этом аспекте, как отмечает диссертант, много проблем, как традиционных системных, связанных с влиянием самой среды, так и новых, как, например, попытки влияния на осужденных, прежде всего мусульман, идеологии экстремизма. Целый ряд вопросов, требующих решения, диссертант видит и в ресоциализации осужденных мусульман, отбывших наказание.

Таким образом, в диссертации сформировано достаточно объемное и актуальное проблемное поле, требующее изучения.

Диссертант в общем-то неплохо знает предмет своего исследования, о чем, в частности свидетельствует презентация степени его изученности и освещения в литературе.

Диссертант прав, отмечая, что проблема ресоциализации осужденных мусульман в отечественной социологии, криминологии и пенитенциарной педагогике начала разрабатываться сравнительно недавно и достаточно объемный теоретико-методологический фундамент для научного осмысления этой тематики не создан. Тем не менее, уже во второй половине XIX века в рамках социологической школы уголовного права (С.К. Гогель, Д.А. Дриль, Э. Ферри) весьма активно и глубоко исследовался вопрос о социальных факторах преступности, включая фактор религии (Г.А. Ашаффенбург). Правда, преимущественно рассматривались преступления, совершенные представителями христианства и иудаизма, а не мусульманами. Видели представители этой школы религиозный фактор в практике профилактики преступности. Поэтому упомянуть данные

социологические направления среди теоретико-методологических оснований своего исследования диссертант должен был.

В любом случае следовало бы отметить междисциплинарный характер методологии, которая исследуется при изучении данной тематики.

Заслуживает внимания с точек зрения познавательной и практической цель диссертации, означающая выявление ресурсов и рисков ресоциализации осужденных мусульман в социокультурных условиях исправительных учреждений и после освобождения в социальной среде мегаполиса (с. 9).

Содержание этой цели настолько масштабно и многопланово, что намного выходит за рамки кандидатской диссертации, что можно оценить как наличие у диссертанта большого исследовательского потенциала, а также познавательной смелости. На наш взгляд, указание мегаполиса как возможной дальнейшей среды ресоциализации можно было бы отразить и в названии работы.

Среди задач, решаемых в ходе исследования, разработка теоретико-методологической концепции изучения проблемы в условиях недостатка соответствующего теоретического и эмпирического материала, что отмечает и сам диссертант, выглядит очень смело. А вот новационный потенциал, который можно раскрыть в исследовании данного уровня содержат в себе задача №2, где говорится о типологизации осуждённых мусульман по критерию готовности к ресоциализации; задача №3, ориентированная на анализ институциональных условий и потенциала процесса ресоциализации в условиях исправительных учреждений и задача №5, направленная на выявление ресурсов и рисков ресоциализации в условиях мегаполиса (с. 9-10).

Удачно сформулирована гипотеза исследования, что позволяет перед прочтением диссертации получить некоторое предварительное представление о концепции работы. Вместе с тем, презентация теоретико-методологической основы диссертации представлена поверхностно.

Структурно-функциональный анализ важен и необходим. Но речь идет о духовных и чисто религиозных ресурсах ресоциализации, о специфических этнокультурных смыслах. Поэтому можно было в методологическом отношении опереться, например, на положения понимающей социологии и символического интеракционизма. Тем более работа защищается по социологии культуры, а не по социальной структуре.

Относительно эмпирической базы диссертации можно высказать одно пожелание: в составе экспертов следовало бы включить служителей культа, работающих непосредственно в исправительных учреждениях.

Результаты диссертационного исследования, проведенного Зязиным С.Ю., несомненно обладают научной новизной. Заслуживают внимания и с познавательной, и с прикладной точек зрения предложенная диссертантом типологизация осужденных мусульман по критерию их готовности к ресоциализации, а также выявленные особенности влияния (преимущественно негативного) представителей второй группы (осужденные за экстремизм и терроризм) на ход и результаты ресоциализации других осужденных (с. 13, 46-50, 55-58).

Выраженное практическое значение имеют положения диссертации о причинах и последствиях низкой эффективности пенитенциарных практик, реализуемых в исправительных учреждениях, о противоречиях и рисках социокультурной среды крупных городов, о несформированности у многих осужденных мусульман установок на продолжение ресоциализации на втором этапе, то есть после освобождения из исправительных учреждений. (глава 2 диссертации и с. 122-135).

Вместе с тем в ходе оценки научной новизны диссертации следует указать на два важных, на наш взгляд, аспекта: 1 – в качестве новизны презентуется тезис (п. 1) о том, что обоснована недостаточность социокультурного подхода к анализу процесса ресоциализации, но при этом не говорится о том, что предлагает диссертант; 2 – к сожалению, в

диссертации мало говорится об особенностях и противоречиях процесса ресоциализации именно осужденных мусульман. О социокультурных факторах, рисках, организационно-правовых проблемах и недостатках первого и второго этапов ресоциализации речь идет достаточно подробно, а вот выявление особенностей и противоречий этого процесса стало бы изюминкой диссертации.

Текст диссертации содержит обширный и интересный фактологический материал, легко читается.

В качестве весьма положительной стороны диссертационного исследования Зязина С.Ю. следует отметить хорошую апробацию и презентацию полученных результатов. Это солидный список научно-практических конференций всех уровней, 29 научных публикаций, в том числе 13 статей опубликовано в научных журналах высокого рейтинга. Но главное – это внедрение результатов исследования в практику деятельности культурно-просветительских организаций в ряде регионов России, работающих с мусульманской общественностью. Видимо в скором будущем содержанием проведенного исследования заинтересуются органы ФСИН России.

Диссертационное исследование Зязина С.Ю. не лишено недостатков, часть из которых отмечена выше в тексте отзыва. Назовем еще некоторые – одно из которых существенное, а другие можно рассматривать как рекомендации.

1. Существенным недостатком, причиной которого, видимо, следует считать невнимательность диссертанта или техническую ошибку, является практически полное совпадение формулировок содержания объекта и предмета исследования.

Предлагаю объектом исследования считать процесс ресоциализации осужденных мусульман, отбывающих уголовное наказание в исправительных учреждениях и после их освобождения.

Предмет исследования включает ресурсы и риски процесса ресоциализации осужденных мусульман в период пребывания в исполнительных учреждениях и после освобождения в условиях мегаполиса.

2. Следует обратить внимание на то, что недостаточно подробно показаны и проанализированы особенности ресоциализации осужденных мусульман в сравнении с ресоциализацией представителей других вероисповеданий, отбывающих уголовное наказание в условиях тех же исправительных учреждений и после освобождения из них в условиях крупных городов. Диссертант много места в своем исследовании уделил самому механизму (формы, методы и др.) ресоциализации, а роль в этом процессе религии ислама рассмотрена, на наш взгляд, недостаточно подробно. В то же время в формулировке гипотезы диссертации соискатель говорит о необходимости опоры на духовные ресурсы исламской культуры. Как показано в диссертации, проявление религиозного (исламского) фактора в процессе ресоциализации значительно, но велико и искажающее, сдерживающее влияние этого фактора.

Аналізу причин данного явления можно было бы уделить больше внимания. Важно ответить на вопрос: почему идеология исламского экстремизма и терроризма находит путь к умам и сердцам верующих, которые в целом ряде случаев осуждены за преступления, совершенные на религиозной почве?

3. Диссертация социологическая, о чем свидетельствует ее эмпирическая база, но в тексте работы полученная соискателем социологическая информация сконцентрирована преимущественно в п.2 главы 3. Но и в других разделах работы социологические данные были бы кстати, усилив аргументацию рассматриваемых положений.

4. В качестве пожелания можно сказать, что хорошо бы смотрелся сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта ресоциализации

осужденных мусульман. В результатах этого процесса в России и за ее пределами есть общие проблемы и практика позитивного их решения.

Отмеченные в тексте отзыва замечания существенно не снижают новизны, теоретической и практической значимости полученных в ходе диссертационного исследования результатов.

Представленная к защите диссертация является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, посвященной изучению и решению актуальной, теоретически и практически значимой социальной проблемы, содержит новые научные результаты, сформированные выводы и рекомендации.

Диссертационное исследование Зязина Сергея Юрьевича «Ресурсы и риски ресоциализации осужденных мусульман: социокультурный аспект» соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, №842, а соискатель Зязин С.Ю. заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 «Социология культуры».

Официальный оппонент:

доктор социологических наук, профессор,

главный научный сотрудник

Института стратегических исследований

ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан»

05.09.2023

С.В. Егорышев

Подпись С.В. Егорышева заверяю

Адрес: 450008, Российская Федерация, Республика Башкортостан, г.

Уфа, ул. Кирова, д. 15, к. 407.

Тел. (сот.) 8-917-401-47-07, e-mail: sv_egoryshev@mail.ru

